

**Tabel explicativ la proiectul de Hotărâre a Guvernului  
pentru aprobarea Regulamentului cu privire la susținerea brevetării în străinătate a invențiilor și a  
soiurilor de plante, create în Republica Moldova**

| Autoritățile   | Obiecții și propuneri   | Argumente   |
|--|---|---|
| <p><b>Confederația Națională a Sindicatelor din Moldova</b><br/>nr. 09-06/580<br/>din 11.06.2015</p> | <p>Obiecții, în general, nu are.</p> <p>Totodată, în pct.37 (<i>pct. 30, în rezultatul definitivării</i>) al proiectului Regulamentului se propune ca sintagma „nu vor mai putea solicita repetat un astfel de sprijin financiar” să fie substituită cu sintagma „sunt obligați, în cazul dat, să restituie pe contul AGEPI suma sprijinului financiar obținut neregulamentar” pe motivul că cerințele prevederilor pct.18-19 (<i>pct. 15-16, în rezultatul definitivării</i>) ale Regulamentului dat nu au fost respectate.</p>  | <p style="text-align: center;"><b>Se acceptă parțial</b></p> <p>Pct. 30 a fost revizuit integral. Prevederea prenotată reglementează situația în care un alt sprijin financiar va putea fi solicitat doar după finalizarea procedurilor de brevetare, pentru care AGEPI a transferat sumele stabilite în contul oficiului de proprietate intelectuală care a efectuat procedurile respective și au fost prezentate documentele de confirmare a finalizării procedurii. Astfel, având în vedere faptul că în cazul dat achitarea taxelor respective se efectuează prin transferul de către AGEPI pe contul oficiului de proprietate intelectuală de peste hotare la care a fost inițiată procedura de brevetare a sumei stabilite conform hotărârii Comisiei, nu este posibilă restituirea fizică a acestei sume.</p> <p>Cu scop de clarificare, se propune substituirea sintagmei „nu vor mai putea solicita repetat un astfel de sprijin financiar” cu sintagma „vor putea solicita acordarea unui alt sprijin financiar doar după finalizarea procedurilor de brevetare, pentru care AGEPI a transferat sumele stabilite în contul oficiului de proprietate intelectuală care a efectuat procedurile respective și prezentarea documentelor de confirmare a finalizării acestora prevăzute la pct. 29, cu respectarea condiției stabilite la pct. 6”.</p> |
| <p><b>Ministerul Economiei</b><br/>nr.11-3440<br/>din 22.06.2015</p>                                 | <p>Scopul principal al proiectului privind încurajarea și susținerea mediului de afaceri, prin intervenția statului inclusiv prin metoda de sprijinire financiară, este unul nobil și salutabil.</p> <p>Concomitent, se propune:</p> <p>Pct.1 din proiect, stipulează că <i>"Regulamentul cu privire la susținerea brevetării în străinătate a obiectelor de proprietate industrială create în Republica Moldova stabilește procedura și condițiile de susținere financiară a persoanelor juridice care doresc să-și breveteze în străinătate invențiile și soiurile de plante"</i>. În acest sens sugerăm revizuirea acestui punct prin prisma art.4 alin.(2), lit.a) al Legii nr 114 din 3 iulie 2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (Monitorul Oficial, 2014. nr. 282-289, art.600), care prevede clar că definiția a noțiunii „<i>obiecte de proprietate industrială</i>” încorporează mai multe obiecte decât sânt enumerate</p> | <p>Ținem să precizăm că în virtutea art.8 lit. e) al Legii nr.114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, AGEPI are dreptul să sprijine anume <i>brevetarea</i> în străinătate a invențiilor create în Republica Moldova, ceea ce semnifică că în conformitate cu procedura vizată urmează a fi susținute <i>obiectele de proprietate intelectuală brevetabile</i>, adică acele obiecte pentru care se eliberează brevete ca titluri de protecție. Prin urmare, conform legislației în vigoare în domeniul proprietății intelectuale din astfel de categorie fac parte doar invențiile și soiurile de plante (Legile nr.50/2008 privind protecția invențiilor și nr.39/2008 privind protecția soiurilor de plante).</p> <p>Drept urmare, în procesul definitivării</p>   |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>în pct.1, cum ar fi: (invenții, soiuri de plante, topografii de circuite integrate, mărci, desene și modele industriale, indicații geografice denumiri de origine și specialități tradiționale garantate).</p>  | <p>proiectului a fost reformulat titlul acestuia, după cum urmează: „Regulamentul cu privire la susținerea brevetării în străinătate a invențiilor și soiurilor de plante, create în Republica Moldova”.</p>   |
|  | <p>Pct. 2 din proiect prevede că <i>"AGEPI stabilește anual, la momentul aprobării bugetului său surse financiare disponibile în scopul susținerii brevetării în străinătate OPI, care pot fi revizuite pe parcursul anului în dependența de situația financiară și solicitările parvenite. "</i><br/> Astfel conform prevederilor art.18 alin.(2) al Legii nr. 114/2014 sus indicate, <i>bugetul AGEPI, în caz de necesitate poate fi modificat pe parcursul anului, cu "condiția informării ulterioare a Guvernului".</i><br/> Reieșind din aceste prevederi, considerăm oportun pct.2 de a completa în final cu următoarea sintagma <i>"cu informarea ulterioară a Guvernului."</i></p> | <p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p>   |
|  | <p>Prevederile pct. 4 (<i>pct. 5, în rezultatul definitivării</i>) și pct. 1 necesită a fi revăzute, în vederea corelării acestora prin optica considerentului că pct. 1 prevede că dispozițiile acestui proiect se răsfrâng asupra tuturor persoanelor juridice din Republica Moldova care doresc să-și breveteze în străinătate invențiile și soiurile de plante, iar pct.4 prevede că de acordarea sprijinului financiar pot beneficia numai întreprinderile mici și mijlocii și organizațiile din sfera științei și cercetare/dezvoltare.</p>  | <p style="text-align: center;"><b>Se acceptă.</b></p> <p>Redacția pct. 1 și 5 au fost ajustate în sensul corelării, implicit la pct. 5 s-a precizat care persoane juridice pot beneficia de sprijin financiar în vederea brevetării în străinătate a invenției/soiului de plantă.</p>  |
|  | <p>Pct. 7 (<i>pct. 8, în rezultatul definitivării</i>) din proiect stabilește că <i>Selectarea OPI pentru care un solicitant va beneficia de sprijinul financiar se efectuează de către o Comisie specială, componenta și regulamentul de funcționare ale căreia sunt aprobate prin ordinul Directorului general al AGEPI".</i> Considerăm că pct.7 (<i>pct. 8, în rezultatul definitivării</i>) necesită a fi completat, cu prevederile care ar stabili criterii concrete în temeiul cărora Comisia specială va selecta obiectele proprietății industriale pentru care un solicitant ar putea beneficia de sprijinul financiar.</p>   | <p>Ținem să menționăm că pct. 8 face parte din dispozițiile generale ale Regulamentului, stabilind însuși faptul selectării invenției/soiului de plantă de către o comisie specială. Totodată, prescripția normativă referitoare la criteriile de selectare se conține la capitolul privind examinarea cererilor de acordare a sprijinului financiar, în pct.16 din Regulament, potrivit căreia aceste criterii vor fi aprobate prin Ordinul Directorului General AGEPI.</p> |
|  | <p>Reieșind din conținutul pct.7 (<i>pct. 8, în rezultatul definitivării</i>), pct.8, 9, 10, 11 necesită a fi excluse din acest proiect, urmând să fie incorporate în</p>  | <p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p>   |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | Regulamentul de funcționare a Comisiei speciale.   |  |
|  | Pct. 22 (pct. 17, în rezultatul definitivării) din proiect prevede că <i>"Urmare examinării cererii de acordare a sprijinului financiar și a documentelor anexate la această, Comisia adoptă, după caz o hotărâre de acordare a sprijinului financiar în vederea brevetării în străinătate sau de respingere a cererii în cauză, pe care o comunică solicitantului.</i> Luând în considerație, prevederile enunțate, ar fi binevenit de a completa proiectul Regulamentului cu prevederile, care ar stabili motivele concrete în temeiul cărora Comisia va fi în drept să respingă cererea solicitantului. | <p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p> Prin completarea proiectului Regulamentului cu pct.18 în următoarea redacție:<br>„18. Cererea de acordare a sprijinului financiar se respinge în cazul în care:<br>1) nu sunt îndeplinite cerințele stabilite la pct. 12-14;<br>2) nu corespunde criteriilor de ordin tehnic, juridic și economic;<br>3) a fost depășit numărul maxim de trei ori, potrivit căruia solicitantul poate beneficia de sprijin financiar;<br>4) solicitantul a beneficiat anterior de sprijin financiar din partea AGEPI, însă după finalizarea procedurilor de brevetare nu a prezentat documentele ce confirmă finalizarea acestora”. |
|  | Pct. 33 care prevede că <i>„În cazul respingerii cererii de acordare a sprijinului financiar documentele cererii nu se restituie solicitantului”,</i> necesită a fi argumentat cel puțin în nota informativă alăturată la proiect.   | Cuprinsul pct. 33 a fost exclus din cuprinsul proiectului.   |
|  | La capitolul IX al anexei, (Formularul-tip al cererii de acordare a sprijinului financiar) considerăm oportun de a indica lista exhaustivă a documentelor necesare, în scopul excluderii apariției a eventualelor situații de interpretare discreționară și de coruptibilitate.  | <p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p>   |
|  | Concomitent remarcăm, că conform art.41 alin.(2) al Legii nr.317 din 18 07 2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale, proiectul Hotărârii în cauză urmează a fi supus în mod obligatoriu unei <i>expertize anticorupție</i> din partea Centrului Național Anticorupție pentru a se verifica dacă corespunde standardelor anticorupție naționale și internaționale, precum și pentru a preveni apariția de noi reglementări care favorizează sau pot favoriza corupția.  | <p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p> Potrivit procedurii regulamentare, proiectul a fost supus expertizei anticorupție, efectuate de către Centrul Național Anticorupție.  |
|  | În cele din urmă, enunțăm că întru consolidarea relațiilor de cooperare a autorităților publice cu societatea civilă precum și <i>asigurarea transparenței în procesul decizional</i> , conform prevederilor alin.(1) art.9 al Legii nr.239-XVI din 13.11.2008 privind transparența în procesul decizional, proiectul necesită   | <p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p>   |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | a fi coordonat cu reprezentanții societății civile.   |   |
| <b>Academia de Științe a Moldovei</b><br>nr. 1056-08/7<br>din 29.06.2015 | Înaintează următoarele propuneri:<br>Elaborarea de către autori a proiectului regulamentului de funcționare a Comisiei speciale pentru selectarea obiectelor proprietății intelectuale pasibile susținerii financiare pentru brevetare în străinătate. Regulamentul în cauză urmează a se alătura în calitate de anexă la prezentul proiect de act normativ.  | Ținem să menționăm că susținerea brevetării în străinătate reprezintă un drept al AGEPI, ce reiese din procedurile de brevetare în străinătate a invențiilor/soiurilor de plante și care se răsfrânge doar asupra celor care au solicitat eliberarea unui brevet de invenție/brevet pentru soi de plantă, precum și care va fi acoperită integral din contul bugetului acestuia. Din aceste motive obiective, prin pct.8 s-a propus ca selectarea invenției/soiului de plantă pentru care un solicitant va beneficia de sprijinul financiar să fie efectuată de către o comisie specială, componența și regulamentul de funcționare ale căreia să fie aprobate prin ordinul Directorului General AGEPI. |
|  | Dat fiind faptul că sprijinul financiar al brevetării vizează un cerc nelimitat de persoane din țară, componența Comisiei speciale urmează a se stabili prin Hotărârea Guvernului, anexă la prezentul proiect de act normativ. La nominalizarea membrilor Comisiei speciale urmează a se atrage pe larg instituțiile și structurile abilitate cu atribuții și responsabilități directe în domeniul proprietății intelectuale. În acest context vor fi binevenite propunerile Comisiei Naționale pentru Proprietatea intelectuală în scopul includerii în Comisia specială a reprezentanților ministerelor, a altor autorități administrative centrale, a comunității științifice. | A se vedea argumentele expuse supra. Totodată, urmează a se ține cont de faptul că deciziile trebuie să fie adoptate foarte operativ și în termenele restrânse, ce nu pot depăși 2-3 luni, deoarece în caz contrar pot fi omise termenele de inițiere a procedurii de brevetare în străinătate, care sunt legate de data de depozit a cererii inițiale.   |
|  | Punctul 3 al Regulamentului după sintagma „taxei de documentare” de completat cu sintagma „acoperirea parțială a taxei pentru efectuarea examinării tehnice” și mai departe după text.  | <b>Se acceptă</b>   |
| <b>Ministerul Finanțelor</b><br>nr.10-12-204<br>din 07.07.2015           | Comunică următoarele:<br>Conform art.17 alin.(1) al Legii nr.114 din 03.07.2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, AGEPI își desfășoară activitatea pe baza principiilor autogestunii și autofinanțării.<br>Respectiv, cheltuielile sunt efectuate în baza prestării serviciilor cu plată.<br>Totodată, menționăm că compensarea cheltuielilor pentru susținerea financiară a brevetării în străinătate, urmează să se răsfrângă asupra cuantumului tarifelor, fapt care va afecta subiecții de drept, atât persoanele juridice, cât și cele fizice.   | <b>Se acceptă</b><br>Totodată, a se ține cont de faptul că compensarea cheltuielilor pentru susținerea financiară a brevetării în străinătate nu se va răsfrânge asupra cuantumului tarifelor, care sunt deja stabilite și aprobate prin Hotărârea Guvernului nr.774 din 13 august 1997 „Cu privire la taxele pentru servicii cu semnificație juridică în domeniul protecției obiectelor proprietății intelectuale”.<br>Conform inițiativei în cauză, AGEPI urmează să stabilească anual, la momentul aprobării bugetului său, surse financiare disponibile în scopul susținerii brevetării în străinătate a invențiilor/soiurilor de plante  |

|   |   |  |
|---|---|--|
|   | Astfel, este necesar efectuarea impactului regulatoriu referitor la implementarea proiectului de hotărâre în cauză.   | (circa 0,3 % din venitul anual planificat al AGEPI).<br>De menționat că, în bugetul AGEPI (într-un compartiment special) sunt deja reflectate costurile realizării prevederilor Strategiei naționale în domeniul proprietății intelectuale până în anul 2020, aprobată prin Hotărârea Guvernului nr. 880 din 22.11.2012, obiectivele căreia sunt prioritare pentru activitatea AGEPI (ex. sporirea capacităților de inovare a instituțiilor de cercetare, ale centrelor universitare și ale mediului de afaceri prin elaborarea unor criterii de selectare a invențiile propuse pentru brevetare în străinătate).  |
|   | Prevederile pct.37 (pct. 30, în rezultatul definitivării) al prezentului proiect de hotărâre urmează de revăzut și completat în contextul restituirii mijloacelor financiare Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală de către beneficiarii care nu au finalizat procedurile de brevetare. | <b>Se acceptă parțial</b><br>Pct. 30 a fost revizuit integral. Prevederea prenotată reglementează situația în care un alt sprijin financiar va putea fi solicitat doar după finalizarea procedurilor de brevetare, pentru care AGEPI a transferat sumele stabilite în contul oficiului de proprietate intelectuală care a efectuat procedurile respective și au fost prezentate documentele de confirmare a finalizării procedurii. Astfel, având în vedere faptul că în cazul dat achitarea taxelor respective se efectuează prin transferul de către AGEPI pe contul oficiului de proprietate intelectuală de peste hotare la care a fost inițiată procedura de brevetare a sumei stabilite conform hotărârii Comisiei, nu este posibilă restituirea fizică a acestei sume.<br>Cu scop de clarificare, se propune substituirea sintagmei „nu vor mai putea solicita repetat un astfel de sprijin financiar” cu sintagma „vor putea solicita acordarea unui alt sprijin financiar doar după finalizarea procedurilor de brevetare, pentru care AGEPI a transferat sumele stabilite în contul oficiului de proprietate intelectuală care a efectuat procedurile respective și prezentarea documentelor de confirmare a finalizării acestora prevăzute la pct. 29, cu respectarea condiției stabilite la pct. 6”. |
|   | În conformitate cu prevederile art.30 al Legii nr.64-XII din 31 mai 1990 cu privire la Guvern, considerăm oportun ca proiectul de hotărâre respectiv să fie contrasemnat inclusiv și de către Ministrul Economiei.  | <b>Se acceptă</b>  |
| <b>Centrul Național Anticorupție</b><br>nr. 06/3301<br>din 21.08.2015 | Apreciază inițiativa și consideră proiectul oportun spre promovare, cu înaintarea următoarelor recomandări:<br>Excluderea sintagmei „și anume, invențiilor și soiurilor de plante” de la  | <b>Se acceptă</b><br>În rezultatul definitivării proiectului, titlul   |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>pct.1 din proiectul Regulamentului sau redenumirea Regulamentului în așa fel încât să evite generalizarea și să redea exact domeniul specific de reglementare (exemplu: Regulamentul cu privire la susținerea brevetării în străinătate a invențiilor și soiurilor de plante create în Republica Moldova).</p>   | <p>acestui a fost reformulat, după cum urmează:<br/>         „Regulamentul cu privire la susținerea brevetării în străinătate a invențiilor și soiurilor de plante, create în Republica Moldova”.</p>   |
|  | <p>Pct. 7 (pct. 8, în rezultatul definitivării) din proiect prevede că selectarea OPI pentru care un solicitant va beneficia de sprijinul financiar se efectuează de către o Comisie specială, componența și regulamentul de funcționare ale căreia sunt aprobate prin Ordinul Directorului General al AGEPI, însă proiectul nu prevede anumite angajamente, cum ar fi impunerea unui termen de elaborare a unui astfel de regulament.<br/>         Se recomandă completarea proiectului cu următorul conținut: „Agenția de Stat pentru Proprietate Intelectuală, în termen de o lună, va elabora și aproba regulamentul cu privire la componența și modul de funcționare a Comisiei speciale pentru selectarea beneficiarilor sprijinului financiar în vederea brevetării în străinătate”.</p> | <p><b>Se acceptă</b><br/>         Potrivit pct. 2 din proiectul hotărârii Guvernului de aprobare a Regulamentului se propune intrarea în vigoare a acestuia la data de 1 mai 2016. Drept urmare, pînă la intrarea în vigoare a proiectului prenotat, întru asigurarea funcționării mecanismului ce se propune a fi aprobat de către Guvern, AGEPI urmează să aprobe Regulamentul privind funcționarea și componența Comisiei speciale pentru selectarea beneficiarilor sprijinului financiar în vederea brevetării în străinătate a invențiilor și a soiurilor de plante create în Republica Moldova.</p> |
|  | <p>Se recomandă completarea pct. 7 (pct. 8, în rezultatul definitivării) cu prevederi/criterii referitoare la calitatea membrilor Comisiei speciale (persoane cu studii în științe sau cu o experiență vastă în domeniile relevante). Obligativitatea unei anumite specializări în științe a membrilor ar asigura selectarea și nominalizarea persoanelor celor mai potrivite pentru beneficierea de sprijin financiar din partea AGEPI.</p>  | <p><b>Se acceptă.</b><br/>         În pct. 8 din proiectul Regulamentului au fost incluse anumite criterii/cerințe pe care trebuie să le întrunească membrii Comisiei.</p>  |
|  | <p>Se recomandă completarea proiectului cu norme ce ar stabili restricțiile membrilor Comisiei speciale, care ar asigura acordarea echitabilă și în bază de criterii a sprijinului financiar (cum ar fi imposibilitatea membrilor Comisiei să beneficieze personal de respectivul sprijin financiar etc.). Datorită prevederii generale a membrilor Comisiei special și a lipsei stipulării unor restricții ai membrilor Comisiei, este posibil un eventual conflict de interese. În redacția actuală, un membru al Comisiei ar putea fi direct interesat în acordarea sprijinului financiar unui anumit beneficiar, nefiind interzisă participarea sa la ședințele Comisiei nici în cazul în care se</p>   | <p><b>Se acceptă.</b><br/>         Restricții pentru membrii Comisiei au fost stabilite la pct. 9 din proiectul Regulamentului.</p>   |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  | <p>analizează o rudă apropiată unui membru sau chiar cererea membrului propriu-zis. Pentru a evita o ulterioară situație de acordare inechitabilă a sprijinului financiar, nefiind întemeiată pe oportunitatea brevetării în străinătate, considerăm necesară stipularea unor restricții poziției de membru al Comisiei speciale.</p>   |   |
| <p><b>Ministerul Justiției</b><br/>nr. 03/11648<br/>din 04.11.2015</p> | <p>În scopul implementării normei prevăzute la art. 8 lit. e) din Legea cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală nr. 114 din 3 iulie 2014, Guvernul are obligația să adopte/aprobe <i>procedura cu privire la susținerea brevetării în străinătate a invențiilor create în Republica Moldova</i>. De asemenea, la art. 31 alin. (2) din Legea privind protecția invențiilor nr. 50 din 7 martie 2008, este prevăzut că brevetarea în străinătate a invențiilor create în Republica Moldova se efectuează numai după depunerea cererii de brevet la AGEPI.</p> <p>Prin urmare, în vederea respectării principiului corelației și subordonării actului normativ al Guvernului legii, în titlu este necesar a fi revizuite cuvintele „obiectelor de proprietate industrială”. Or, potrivit art. 4 alin. (2) din Legea nr. 114 din 3 iulie 2014 obiecte de proprietate industrială sunt invențiile, soiurile de plante, topografiile de circuite integrate, mărcile, desenele și modele industriale, indicațiile geografice, denumirile de origine și specialitățile tradiționale garantate.</p> <p>Obiecția sus-menționată este valabilă și pentru norma stabilită la pct. 1 din hotărâre, precum și titlul anexei la aceasta.</p> | <p>În virtutea art.8 lit. e) al Legii nr.114/2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, AGEPI are dreptul să sprijine <i>brevetarea</i> în străinătate a invențiilor create în Republica Moldova, ceea ce semnifică că în conformitate cu procedura vizată urmează a fi susținute <i>obiectele de proprietate industrială brevetabile</i>, adică acele obiecte pentru care se eliberează brevete ca titluri de protecție. Prin urmare, conform legislației în vigoare în domeniul proprietății intelectuale din astfel de categorie fac parte doar invențiile și soiurile de plante (Legile nr.50/2008 privind protecția invențiilor și nr.39/2008 privind protecția soiurilor de plante).</p> <p>Drept urmare, în procesul definitivării proiectului a fost reformulat titlul acestuia, după cum urmează: „Regulamentul cu privire la susținerea brevetării în străinătate a invențiilor și soiurilor de plante, create în Republica Moldova”.</p> <p>Concomitent, în proiectul hotărârii Guvernului de aprobare a Regulamentului, clauza de emitere a fost completată cu referința inclusiv la Legea nr.39/2008 privind protecția soiurilor de plante și Legea nr.50/2008 privind protecția invențiilor.</p> <p>Or, Republica Moldova fiind o țară preponderent agrară, iar procesul de ameliorare a soiurilor de plante necesită mijloace financiare enorme, se consideră judicioasă susținerea financiară parțială a acestui proces, sub aspectul brevetării în străinătate și a soiurilor de plante.</p> |
|  | <p>La pct. 2, întru corectitudinea redactării, expresia „din momentul” propunem a fi substituită cu expresia „de la data”.</p>  | <p><b>Se acceptă</b></p>  |
|  | <p>La proiectul Regulamentului:</p> <p>Pct. 1 urmează a fi revizuit, avînd în vedere obiecția enunțată la titlul și pct. 1 din hotărâre. De asemenea, în legătură cu utilizarea în textul pct. 1 a cuvintelor „și anume invențiilor și soiurilor de plante”, atragem atenția că potrivit art. 46 alin. (2) din Legea nr. 317-XV din 18 iulie 2003 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice</p>  | <p>Pct. 1 din proiectul Regulamentului este corelat cu titlul acestuia, după cum urmează: „Regulamentul cu privire la susținerea brevetării în străinătate a invențiilor și soiurilor de plante, create în Republica Moldova”.</p>  |

|  |  |   |
|--|--|---|
|  | centrale sau locale textul normei se expune clar, concis, nefiind admisă redactarea acesteia cu explicații sau justificări.  |   |
|  | În temeiul art. 13 din Legea nr. 50 din 7 martie 2008, dreptul de a depune o cerere de brevet la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală îl are orice persoană fizică sau juridică. Plus la aceasta, având în vedere faptul că la art. 8 lit. e) din Legea în cauză nu se specifică categoria de beneficiari ai sprijinului financiar acordat de Agenție, în vederea brevetării în străinătate, sunt nejustificate normele statuate la pct. 1 și pct. 4 ( <i>pct. 5, ulterior definitivării</i> ), care prevăd că subiecții asupra cărora se răsfrâng prevederile Regulamentului dat sunt doar persoanele juridice (întreprinderile mici și mijlocii, organizațiile din sfera științei și de cercetare/dezvoltare). Precizăm că prin hotărârea sa, care este un act de reglementare secundară (de punere în aplicare a prevederilor legii), Guvernul nu poate să determine din propria inițiativă categoria de solicitanți care vor beneficia de ajutorul financiar acordat de către stat în vederea brevetării în străinătate a invențiilor. | Proiectul propune acordarea sprijinului financiar în vederea brevetării în străinătate a invenției/soiului de plantă a persoanelor juridice (întreprinderilor mici și mijlocii, organizațiilor din sfera științei și de cercetare/dezvoltare), deoarece spre deosebire de acestea, persoanele fizice beneficiază deja de înlesniri la achitarea taxelor pentru brevetarea în străinătate a invențiilor și soiurilor de plante. Astfel, potrivit listei taxelor PCT aplicabilă din data de 01.01.2015 (Tratatul de cooperare în domeniul brevetelor din 19 iunie 1970, la care Republica Moldova a aderat prin Hotărârea Parlamentului nr. 1624-XII din 26 octombrie 1993), taxa se reduce cu 90% pentru cererile internaționale ale căror solicitant este o persoană fizică care este resortisant al unui stat și e domiciliat într-un stat în care venitul național/locuitor nu depășește 3.000\$. |
|  | În măsura în care legea de bază nu prevede anumite limite în privința beneficiarii de sprijinul financiar pentru unul și același solicitant în vederea brevetării în străinătate, norma prevăzută la pct. 5 ( <i>pct. 6, ulterior definitivării</i> ) se consideră a fi una nefondată și, prin urmare, necesită a fi exclusă.  | Procesul de brevetare în străinătate a invențiilor sau a soiurilor de plante este unul complex și costisitor, fiind necesare resurse financiare pentru susținerea acestuia. Respectiv, se propune un mecanism care ar acorda posibilitatea mai multor solicitanți de a beneficia de acest sprijin.  |
|  | La pct. 6 ( <i>pct. 7, în rezultatul definitivării</i> ), norma trebuie reformulată, astfel încât să fie expres stipulat că în cursul aceluiași an calendaristic i se poate acorda unui solicitant o singură dată sprijinul financiar în suma ce nu va depăși 3000 Euro.   | <b>Se acceptă</b>   |
|  | La pct. 9, conținutul dispoziției poartă un caracter confuz, prin menținerea cuvintelor „ <i>urmare depunerii</i> la AGEPI a actelor care dovedesc inițierea procedurii de brevetare în străinătate”. Or, în conformitate cu pct. 19 al Regulamentului, <i>urmare a examinării</i> cererii de acordare a sprijinului financiar și a documentelor anexate la aceasta, Comisia adoptă, după caz, hotărârea de  | <b>Se acceptă</b><br>Redacția pct. 9 a fost exclusă din cuprinsul proiectului, esența acestuia regăsindu-se în pct. 27.   |



|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>acordare a sprijinului financiar sau de respingere a cererii respective. Totodată, în opinia noastră, pct. 9 urmează a fi exclus, deoarece norma în cauză este de prisos, reieșind din norma prevăzută la pct. 29 din Regulament.</p>  |  |
|  | <p>În coroborare cu norma prevăzută la pct. 29 (<i>pct. 27, în rezultatul definitivării</i>), sugerăm a fi supuse unei revizuirii, astfel încât să nu fie exclusă și posibilitatea achitării de către solicitant a taxelor prevăzute la pct. 3 în vederea brevetării în străinătate a invențiilor/soiului de plante, cu compensarea ulterioară a acestora de către AGEPI în măsura în care cererea sa va fi acceptată de Comisie. Or, în anumite circumstanțe AGEPI ar putea avea probleme formale sau ar fi în imposibilitatea de a transfera într-un termen restrâns sumele necesare pentru plata taxelor. Mai mult ca atât, în nota informativă este stipulat că la nivel internațional susținerea financiară, de obicei, se acordă solicitanților post-factum, după obținerea brevetului sau după efectuarea de către acesta a plăților respective pentru procedurile de obținere a protecției.</p> | <p>Pct. 2 din proiectul Regulamentului prevede că, AGEPI stabilește anual, la momentul aprobării bugetului său, surse financiare disponibile în scopul susținerii brevetării în străinătate a invențiilor și soiurilor de plante, care pot fi revizuite pe parcursul anului în funcție de situația financiară și solicitările parvenite, cu informarea ulterioară a Guvernului. Acest aspect corespunde și prevederilor art. 18 alin. (2) și (5) din Legea nr. 114 din 3 iulie 2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, de unde rezultă că, în caz de necesitate, bugetul AGEPI poate fi modificat pe parcursul anului, cu condiția informării ulterioare a Guvernului. Respectiv, prin planificarea cheltuielilor în acest scop în bugetul său anual, AGEPI nu va fi în imposibilitatea transferării sumelor necesare pentru plata unei sau mai multe taxe necesare pentru realizarea operațiunilor prevăzute la pct. 3 din proiectul Regulamentului.</p> |
|  | <p>Pct. 10, ar urma să fie plasat după pct. 29 din Regulament.</p>  | <p>Cuprinsul pct. 10 a fost exclus și redacția pct. 27 (ulterior definitivării proiectului) a fost reformulată.</p>  |
|  | <p>Norma prevăzută la pct. 12 necesită a fi plasată după pct. 3 al Regulamentului.</p>  | <p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b></p>   |
|  | <p>La pct. 13, sintagma „pct. 14-15” necesită a fi substituită cu sintagma „pct. 14-16”.</p>  | <p style="text-align: center;"><b>Se acceptă</b><br/>Ulterior definitivării proiectului, la pct. 15, referința s-a efectuat la pct. 12 – 14 din Regulament.</p>  |
|  | <p>La pct. 18 (<i>pct. 16, ulterior definitivării</i>), este greșit conceptul, care stabilește că la examinarea cererii și documentelor anexate la aceasta în baza criteriilor de ordin tehnic, juridic și economic, aprobate prin ordinul directorului general al AGEPI, Comisia va aprecia oportunitatea brevetării în străinătate a invenției/soiului de plantă. Or, reieșind din conținutul art. 8 lit. e) din Legea nr. 114 din 3 iulie 2014, statul poate decide doar asupra oportunității susținerii</p>   | <p>Având ca bază prevederile art. 8 lit. e) din Legea nr. 114 din 3 iulie 2014 cu privire la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală, anume statul, împuternicește AGEPI (în calitate de instituție publică subordonată Guvernului, care promovează și realizează activitățile în domeniul protecției juridice a proprietății intelectuale privind drepturile de proprietate industrială) cu dreptul de decide sprijinirea brevetării în străinătate a invențiilor create în Republica Moldova.</p>   |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>brevetării în străinătate.</p> <p>La pct. 23 (<i>pct. 21, ulterior definitivării</i>), apreciem că practica semnării de către toți membrii Comisiei a procesului-verbal este vicioasă, deoarece permite minorității să blocheze procesul prin refuzul de a semna.</p>   | <p>Procesul – verbal este documentul de lucru al Comisiei speciale, premergător hotărârii ce urmează a fi emisă de către aceasta. Or, acesta reflectă detaliat expunerile fiecărui membru a Comisiei, ca în rezultat să fie certificate prin semnătura fiecăruia. Suplimentar, cadrul normativ în vigoare nu stabilește cerințe obligatorii în baza cărora urmează a fi redactat procesul-verbal al ședinței unui organ colegial.</p>  |
|  | <p>Norma propusă la pct. 25 (<i>pct. 23, ulterior definitivării</i>), propunem a fi revizuită, întrucât nu face claritate în privința stabilirii cuantumului sprijinului financiar. În special, urmează a fi revizuite cuvintele „luînd în considerare numărul de solicitări parvenite pe parcursul anului”, dat fiind că hotărârile Comisiei pot fi adoptate atât, pentru cererile depuse în anul precedent, cât și pentru cererile înregistrate în anul curent. Însă, în cazul în care se are în vedere doar cererile depuse în perioada anului în curs, nu este clar cum ar fi posibil de calculat câte cereri vor mai fi depuse pînă la finele anului respectiv.</p> | <p>Pct. 23 a fost revizuit și expus în următoarea redacție, după cum urmează: „În cazul adoptării hotărârii de acordare a sprijinului financiar, cuantumul acestuia se stabilește luînd în considerare procedurile pentru care se solicită sprijinul financiar, precum și punctajul acumulat în cadrul examinării cererii de acordare a sprijinului financiar”.</p>  |
|  | <p>La pct. 29 (<i>pct. 27, în rezultatul definitivării</i>), termenul „pozitivă” se va exclude, ca fiind de prisos.</p>  | <p><b>Se acceptă</b></p>   |
|  | <p>Suplimentar, Cap. III necesită a fi revizuit, deoarece conține o reglementare fragmentată la aspectul examinării cererii, fiind astfel omise prevederi în privința modului de adoptare a hotărârilor Comisiei.</p>  | <p>Reieșind din prevederile pct. 8 din proiect, Regulamentul privind funcționarea și componența Comisiei speciale pentru selectarea beneficiarilor sprijinului financiar în vederea brevetării în străinătate a invențiilor și a soiurilor de plante create în Republica Moldova va fi aprobat prin ordinul Directorului General al AGEPI (pînă la data de 1 mai 2016, termen preconizat pentru intrarea în vigoare a proiectului prezentat spre examinare). În acest sens, Regulamentul prenotat va descrie întreg mecanismul de funcționare a Comisiei, inclusiv și modalitatea de adoptare a hotărârilor.</p> |

**Octavian APOSTOL,**  
**Director General al Agenției de Stat**  
**pentru Proprietatea Intelectuală**